阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十三　次

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十五

頗有於隨眠滅身作證而慧不見彼
滅耶答應作四句有於隨眠滅身作
證而慧不見彼滅謂諸異生離欲界
乃至無所有處染時所有自地自品
諸隨眠滅若諸聖者苦現觀時見苦
所斷諸隨眠滅集現觀時見集所斷
諸隨眠滅道現觀時見道所斷諸隨
眠滅修道位中以苦集道及世俗智
隨其所應離欲界乃至非想非非想
處染時所有自地自品修所斷諸隨
眠滅若以苦集道及世俗智隨其所
應得果及練根成時所證已斷諸隨
眠滅有慧見彼滅而身不作證謂滅
現觀時見苦集道及修所斷諸隨眠
滅修道位中若以滅智離欲界乃至
非想非非想處染時除得果位隨現
所觀已斷未斷諸隨眠滅及餘一切
異生聖者不證擇滅而見滅時即彼
所見諸隨眠滅有於隨眠滅身作證

異生聖者不證擇滅而見滅時即彼
所見諸隨眠滅有於隨眠滅身作證
慧亦見彼滅謂滅現觀時見滅所斷
諸隨眠滅修道位中若以滅智離欲
界乃至非想非非想處染時所證所
觀諸隨眠滅若以滅智練根成時所
證所觀諸隨眠滅有於隨眠滅身不
作證慧亦不見彼滅謂除前相
頗有一刹那須於隨眠滅身作證而
慧不見彼滅耶答應作四句謂以滅
法智得一來果時有於隨眠滅身作
證而慧不見彼滅謂尒時色無色界
見所斷諸隨眠滅有慧見彼滅而身
不作證謂欲界修所斷後三品諸隨
眠滅有於隨眠滅身作證慧亦見彼
滅謂欲界一切見所斷及修所斷前
六品諸隨眠滅有於隨眠滅身不作
證慧亦不見彼滅謂色無色界修所
斷諸隨眠滅如以滅法智得一來果
時一刹那須有四句如是以滅智預
流一來或不還者轉根時一刹那須
皆得作四句
云何因境斷識答苦智已生集智未
生若心見集所斷見苦所斷緣是謂
因境斷識此中若識因斷境斷自體
未斷名因境斷識諸有欲令遍行隨

生若心見集所斷見苦所斷緣是謂
因境斷識此中若識因斷境斷自體
未斷名因境斷識諸有欲令遍行隨
眠及彼相應俱有諸法於自部非遍
行因者彼作是說苦智已生集智未
生若心見集所斷見苦所斷緣此心
因全斷境全斷自體未斷故名因境
斷識尒時若心見集所斷見集滅道
修所斷緣此心因雖全斷而境未斷
故非因境斷識尒時若心見集所斷
見苦集滅道修所斷緣此心因雖全
斷而境有斷有未斷故非因境斷識
諸有欲令遍行隨眠及彼相應俱有
諸法亦作自部遍行因者彼作是說
苦智已生集智未生若心見集所斷
見苦所斷緣此心自部因雖未斷而
他部因全斷境全斷自體未斷故名
因境斷識尒時若心見集所斷見集
滅道修所斷緣此心因有斷有未斷
境未斷故非因境斷識尒時若心見
集所斷見苦集滅道修所斷緣此心
因境俱有斷有未斷故非因境斷識
已顯因境斷識自性次應顯彼隨眠
隨增問於此識有幾隨眠隨增耶荅
十九問一心耶荅不尒其事云何謂
未離欲染苦法智已生集法智未生

隨增問於此識有幾隨眠隨增耶荅
十九問一心耶荅不尒其事云何謂
未離欲染苦法智已生集法智未生
若心欲界見集所斷見苦所斷緣此
因境斷識欲界見集所斷七隨眠隨
增四於此識相應所緣隨眠隨增謂
邪見見取疑無明三於此識唯有所
緣隨眠隨增謂愛恚慢已離欲染未
離色染苦類智已生集類智未生若
心色界見集所斷見苦所斷緣此因
境斷識色界見集所斷六隨眠隨增
四於此識相應所緣隨眠隨增如欲
界說二於此識唯有所緣隨眠隨增
謂愛慢問未離欲染者亦可尒何故
說已離欲染耶荅此中說容現行者
要離下地染上地煩惱方得現行故
作是說已離色染苦類智已生集類
智未生若心無色界見集所斷見苦
所斷緣此因境斷識無色界見集所
斷六隨眠隨增二於此識相應所緣
隨眠隨增四於此識唯有所緣隨眠
隨增如色界說此中有誦已離色染
未離無色染彼不應誦說集類智未
生已顯未離無色染故問修所斷中
亦可建立因境斷識謂已斷上上品
乃至下中品者所未斷八品乃至

一生已顯未離無色染故問修所斷中
亦可建立因境斷識謂已斷上上品
乃至下中品者所未斷八品乃至
品心此心緣前已斷一品乃至八品
前一品乃至八品因已斷故亦應名
為因境斷識何故不說荅亦應說而
不說者當知此義有餘復次若異部
識異部為因異部為境而因境斷體
未斷者此中說之修所斷心自部為
因自部為境雖因境斷而不說為因
境斷識復次此中因者說遍行因唯
染汙故餘因不定此中識者唯說隨
眠相應諸心唯染汙故由此所說因
境斷識唯在三界見集所斷
問何故因後說隨眠耶荅以阿毗達
磨藏義應以十四事覺知謂六因四
緣攝相應成就不成就若以如是十
四事覺知阿毗達磨無錯謬者名阿
毗達磨師非但誦持文者有餘師說
應以七事覺知阿毗達磨藏義謂因
善巧緣善巧自相善巧共相善巧攝
不攝善巧相應不相應善巧成就不
成就善巧若以如是七事覺知阿毗
達磨無錯謬者名阿毗達磨師非無但
誦持文者是故因後說諸隨眠於義
無失

說善巧者以如是七事覺知阿毗
達磨無錯謬者名阿毗達磨師非無但
誦持文者是故因後說諸隨眠於義
無失
大毗婆沙論雜蘊第一中補特伽羅納息第三之一
一補特伽羅於此生十二支緣起幾
過去幾未來幾現在如是等章及解
章義既領會已次應廣釋問何故作
此論答為止他宗顯正義故謂或有
執過去未來體非實有現在雖有而
是無為為止彼宗顯過去未來體是
實有現在是有為世所攝故或復有
執緣起是無為如分別論者問彼因
何故作如是執答彼因經故謂契經
說如來出世若不出世法住法性佛
自等覺為他開示乃至廣說故知緣
起是無為為止彼宗顯示緣起是
有為法墮三世故無無為法墮在三
世問若緣起法非無為者如何會釋
彼所引經答經說因果决定義故謂
佛出世若不出世無明决定是諸行
因諸行决定是無明果如是乃至生
决定是老死因老死决定是生果法
住法性是决定義非無為義經意如
是若不尒者契經亦說如來出世若
不出世法住法性色常色相乃至識
常識相地常堅相乃至風常動相唱

住法性是安定義非無為義經意如
是若不尒者契經亦說如來出世若
不出世法住法性色常色相乃至識
常識相地常堅相乃至風常動相喝
梨德雞常是苦味羯竹迦盧呬尼常
是辛味豈五蘊等亦是無為彼既有
為緣起亦尒謂五蘊等自相決定說
如是言緣起亦依因果決定作如是
說為止如是他宗異執顯示正理故
作斯論
此中論者所發論端應辯五事一者
何故唯說一補特伽羅二者說何等
一補特伽羅三者何故唯說此生四
者說何等此生五者說何等現在何
故唯說一補特伽羅者為避論文煩
廣失故若說一切補特伽羅論文煩
廣亦為無用說一則知餘亦尒故說
何等一補特伽羅者若有遍歷此十
二支如陟梯蹬是此所說謂若過去
起無明行引得現在識名色六處觸
受復於現在起愛取有引得未來生
老死者是此所說一補特伽羅若有過
去起無明行引得現在識乃至受現
在不復起愛取有引得未來生老死
者非此所說如智蘊說成就八支名
學行者何等學者是彼所說若有遍
歷三摩鉢底如陟梯蹬是彼所說謂

有復起愛取有有得未來生老死
者非此所說如智蘊說成就八支名
學行者何等學者是彼所說若有遍
歷三摩鉢底如陟梯蹬是彼所說謂
若先入有尋有伺定次入無尋無伺
定次入無色定次入滅盡定出滅盡
定起有漏心現在前者彼中說之若
有先入有尋有伺定次入無尋無伺
定次入無色定次入滅盡定出滅盡
定起無漏心現在前者非彼所說又
如經說先見女人形容端正少壯充
悅次復見彼衰老羸瘦次復見彼重
病困苦次復見彼死經一日乃至七
日次復見彼膖脹膿爛次復見彼骨
節分離無血肉等後復見彼骸骨腐
爛如鳩鴿色若有女人遍經如上所
說諸位是彼經說若不尒者非彼所
說此中亦尒但說遍歷十二支者不
說其餘何故唯說此生者說現在生
則知過去未來亦尒故不說餘說何
等此生者一衆同分說為此生說何
等現在者說衆同分現在不說剎那
現在及分位現在
一補特伽羅於此生十二支緣起幾
過去幾未來幾現在耶答二過去謂
無明行二未來謂生老死八現在謂
識名色六處觸受愛取有問此十二

過去幾未來幾現在耶荅二過去謂
無明行二未來謂生老死八現在謂
識名色六處觸受愛取有問此十二
支過去未來現在皆具何故但說過
去未來各有二支現在有八荅無慧
眼者以現在因推未來果以現在果
推過去因可知亦有故作是說以現
在因者謂愛取有推未來果者謂生
老死以現在果者謂識名色六處觸
受推過去因者謂無明行世尊欲令
無慧眼者以現因果推有去來由此
即能辨所作事過去世果未來世因
由此為門亦可知有故此論者但作
是說復次說有過去二支即遮生死
本無今有執說有未來二支即遮生
死有已還無執說有現在八支成立
生死因果相續如是如來化事已滿
故作是說復次說有過去二支即遮
常見說有未來二支即遮斷見說有
現在八支即顯中道如是如來化事
已滿故作是說復次說有過去二支
即顯生死有因說有未來二支即顯
生死有果說有現在八支即顯因果
相續由此有情能辨所作故作是說
復次說有過去二支除前際愚說有
未來二支除後際愚說有現在八支

相續由此有情能辨所作故作是說
復次說有過去二支除前際愚說有
未來二支除後際愚說有現在八支
除中際愚由此有情能辨所作故作
是說復次此中但說一生因果餘生
因果義准可知故作是說
品類足論作如是言云何緣起法謂
一切有為法問此與彼論所說何異
答此說不了義彼說是了義此是有
餘說彼是無餘說此說有審意彼說
無審意此說有別因彼說無別因此
說是世俗彼說是勝義此唯說有情
數緣起法彼通說有情數非有情數
緣起法此唯說有根緣起法彼通說
有根無根緣起法此唯說有心緣起
法彼通說有心無心緣起法此唯說
執受緣起法彼通說執受非執受緣
起法復次緣起有四種一刹那二連
縛三分位四遠續此說分位遠續彼
說刹那連縛問何故此論唯說有情
數緣起法耶答是作論者意欲尒故
乃至廣說復次不應責此作論者意
以作論者依經作論契經唯說有情
數緣起法故此亦尒問因論生論何
故世尊唯說有情數緣起法耶答觀
所化故謂佛觀彼所化有情宜聞唯

數緣起法故此亦尒問因論生論何
故世尊唯說有情數緣起法耶答觀
所化故謂佛觀彼所化有情宜聞唯
說有情數緣起法則能解了辯所作
事故作是說復次順有支故謂有情
數隨順有支其義最勝有情數法從
無始來輪轉三有相續不絕有義最
勝說名為有有情數法隨順此有故
名有支是故世尊唯說有情數緣起
法此論依彼亦唯說有情數緣起法
復次諸有情類從無始來輪轉生死
受大苦惱皆由迷執有情數法是故
世尊但為開示有情數緣起法此論
依彼故作是說
問如是緣起自性是何答五蘊四蘊
是此所說緣起自性謂欲色界五蘊
為自性若無色界四蘊為自性如說
自性我物相分本性亦尒已說自性
所以今當說問何故名緣起緣起是
何義答待緣而起故名緣起待何等
緣謂因緣等或有說者有緣可起故
名緣起謂有性相可從緣起非無性
相非不可起復有說者從有緣起故
名緣起謂必有緣此方得起有作是
說別別緣起故名緣起謂別別物從
別別緣和合而起或復有說等從緣

相非不可起復有說者從有緣起故
名緣起謂必有緣此方得起有作是
說別別緣起故名緣起謂別別物從
別別緣和合而起或復有說等從緣
起故名緣起問有法從四緣生謂心
心所有法從三緣生謂滅盡無想定
有法從二緣生謂一切色及餘不相
應行云何等從緣起故名緣起耶荅
即以此事故名為等謂應從四緣生
者皆四緣生非三非二應從三緣生
者皆三緣生非四非二應從二緣生
者皆二緣生非三非四是故名等復
次依增上緣故說為等謂一一法於
正起時各除自性餘一切法皆與彼
為增上緣故復次皆同時生故說為
等如說一切有情心等生等住等滅
復次皆一剎那故說為等復次一切
皆有此十二支從無始來乃至證得
無學果位故說為等問諸有情類或
有前般涅槃者或有後般涅槃者如
何可說緣起法等荅皆具十二故說
為等復次皆得涅槃方捨緣起故說
為等復次緣起摠相無始無終一切
有情同有此法故說為等復次前般
涅槃者於緣起法前少後多後般涅
槃者於緣起法前多後少故說為等
謂諸有情皆有無量過去未來諸緣

者情同有此法故説為等復次前般
涅槃者於緣起法前少後多後般涅
槃者於緣起法前多後少故説為等
謂諸有情皆有無量過去未來諸緣
起法雖行世者有少有多而其體數
一切皆等
如契經説佛告苾芻吾當為汝説緣
起法及緣已生法問緣起法與緣已
生法差別云何有作是言無有差別
所以者何品類足論作如是言云何
緣起法謂一切有為法云何緣已生
法謂一切有為法故知此二無有差
別有餘師説亦有差別謂名即差別
此名緣起法彼名緣已生法故復次
因名緣起法果名緣已生法如因果
如是能作所作能成所成能生所生
能轉所轉能起所起能引所引能續
所續能相所相能取所取應知亦尒
復次前生者名緣起法後生者名緣
已生法復次過去者名緣起法未來
現在者名緣已生法復次過去現在
者名緣起法未來者名緣已生法復
次無明名緣起法行名緣已生法乃
至生名緣起法老死名緣已生法脇
尊者言無明唯名緣起法老死唯名
緣已生法中間十支亦名緣起法亦
名緣已生法尊者妙音作如是説遍

至生名緣起法老死名緣已生法脇
尊者言無明唯名緣起法老死唯名
緣已生法中間十支亦名緣起法亦
名緣已生法尊者妙音作如是說過
去二支唯名緣起法未來二支唯名
緣已生法現在八支亦名緣起法亦
名緣已生法尊者望滿說有四句有
緣起法非緣已生法謂未來法有緣
已生法非緣起法謂過去現在阿羅
漢最後五蘊有緣起法亦緣已生法
謂除過去現在阿羅漢最後五蘊諸
餘過去現在法有非緣起法亦非緣
已生法謂無為法集異門論及法蘊
論俱作是說若無明生行決定安住
不雜亂者名緣起法亦名緣已生法
若無明生行不決定不安住而雜亂
者名緣已生法非緣起法乃至生生
老死應知亦尒尊者世友作如是說
若法是因名緣起法若法有因名緣
已生法復次若法是和合名緣起法
若法有和合名緣已生法復次若法
是生名緣起法若法有生名緣已生
法復次若法是起名緣起法若法有
起名緣已生法復次若法是能作名
緣起法若法有能作名緣已生法大
德說曰轉名緣起法隨轉名緣已生
法尊者覺天作如是說諸法生時名

起名緣已生法復次若法是能作名
緣起法若法有能作名緣已生法大
德說曰轉名緣起法隨轉名緣已生
法尊者覺天作如是說諸法生時名
緣起法諸法生已名緣已生法契經
所說緣起法緣已生法如是差別
此中但說時分緣起謂十二位立十
二支一一支中各具五蘊尊者設摩
達多說曰一刹那頃有十二支如起
貪心害衆生命此相應癡是無明此
相應思是行此相應心是識起有表
業必有俱時名色諸根共相佐助即
是名色及與六處此相應觸是觸此
相應受是受貪即是愛即此相應諸
纏是取所起身語二業是有如是諸
法起即是生熟變是老滅壞是死瞋
癡心煞有十一支無愛支故雖有此
理而此中說時分緣起依十二位立
十二支一一支中各具五蘊非刹那
須有十二支然識身論復作是說於
可愛境由無知故起貪著時此中無
知是無明有貪著者是行了別境者
是識識俱諸蘊是名色名色所依諸
根是六處六處和合是觸能領觸者
是受欣所受者是愛愛增廣是取引
後有業是有諸蘊起是生諸蘊熟變
是老諸蘊滅壞是死內熱是愁哀泣

是受欣所受者是愛愛增廣是取引
後有業是有諸蘊起是生諸蘊熟變
是老諸蘊滅壞是死內熱是愁哀泣
是悲五識相應不平等受是苦意識
相應不平等受是憂心憔是惱乃至
廣說問前說彼說有何差別荅前說
是一心彼說是多心前說是刹那彼
說是相續是謂差別彼論雖說多心
相續十二有支而不同此以彼所說
十二有支多是別法或同時起此論
所說十二有支皆具五蘊時分各異
施設論說云何無明謂過去一切煩
惱彼不應作是說若作是說則捨自
相應作是說云何無明謂過去煩惱
位云何行謂過去業位云何識謂續
生心及彼助伴云何名色謂結生已
未起眼等四種色根六處未滿中間
五位謂羯邏藍頞部曇閉尸鍵南鉢
羅奢佉是名色位云何六處謂已起
四色根六處已滿即鉢羅奢佉位眼
等諸根未能與觸作所依止是六處
位云何觸謂眼等根雖能與觸作所
依止而未了知苦樂差別亦未能避
諸損害緣觸火觸刀食毒食糞食婬
具愛猶未現行是觸位云何受謂能
別苦樂亦能避損害緣不觸火觸刀

諸損害縁觸火觸刀食毒食糞食婬
具愛猶未現行是觸位云何受謂能
別苦樂亦能避損害縁不觸火觸刀
不食毒食糞雖已起食愛而未起婬
及具愛是受位云何愛謂雖已起食
愛婬愛及資具愛而未為此四方追
求不辞勞倦是愛位云何取謂由三
愛四方追求雖涉多危嶮而不辞勞
倦然未為後有起善悪業是取位云
何有謂追求時亦為後有起善悪業
是有位云何生謂即現在識位在未
來時名生位云何老死謂即現在名
色六處觸受位在未來時名老死位
復次有說無明有二種一雜事二不
雜事復有二種一顯事二不顯事無
明縁行亦有二種一思業二思已業
行縁識亦有二種一與悔俱二不與
悔俱識縁名色亦有二種一可愛趣
攝二不愛趣攝名色縁六處亦有二
種一長養二異熟六處縁觸亦有二
種一有對觸二增語觸觸縁受亦有
二種一身受二心受受縁愛亦有二
種一婬欲愛二資具愛愛縁取亦有
二種一見門轉二愛門轉取縁有亦
有二種一内門轉一外門轉有縁生
亦有二種一刹那生二衆同分生生

種一婬欲愛二資具愛愛緣取亦有
三種一見門轉二愛門轉取緣有亦
有二種一內門轉一外門轉有緣生
亦有二種一剎那生二衆同分生生
緣老死老有二種一眼所見老二慧
所見老死有二種一剎那死二衆同
分死
如契經說佛告苾芻我昔持草詣菩
提樹到已敷設結跏趺坐順逆觀察
十二緣起依此有彼有此生故彼生
謂無明緣行乃至生緣老死老死緣
愁悲苦憂惱問云何菩薩順逆觀察
十二緣起耶答若以因推果名順觀
察若以果推因名逆觀察復次若從
細入麁名順觀察若從麁入細名逆
觀察如麁細如是可見不可見現見
非現見顯了非顯了應知亦介復次
若因近觀遠名順觀察若因遠觀近
名逆觀察如近遠如是在此在彼現
前不現前此衆同分彼衆同分應知
亦介問此經中說無明緣行何故不
說無明因行耶答餘經亦說無明因
行如大因緣法門經說佛告阿難老
死有如是因有如是緣有如是緒謂
生如說生為老死因乃至說無明為
行因問一經雖說無明因行而多經
說無明緣行有何意耶答皆說無明

死不如是因有如是緣有如是緣說
生如說生為老死因乃至說無明為
行因問一經雖說無明因行而多經
說無明緣行有何意耶答若說無明
因行則但說染汙行若說無明緣行
則通說染汙不染汙行復次若說無
明因行則但說罪行若說無明緣行
則通說罪福不動行復次若說無明
因行則但說因緣若說無明緣行則
通說四緣故多經說無明緣行問何
故但說無明緣行而不說行緣無明
答亦應說行緣無明而不說者當知
是有餘說復次無明緣行勢力隨順
親近强勝行緣無明則不如是復次
無明緣行其義決定行緣無明則不
如是以阿羅漢有漏業不生無明故
復次行緣無明由無明力如契經說
非理作意由癡生故能引無明是故
但說無明緣行復次行於無明但有
緣義無明於行有因有緣是故但說
無明緣行復次此經中說時分緣起
前位諸蘊說名無明後位諸蘊說名
為行前因後果展轉相引是故不說
行緣無明問無明為緣通生十二何
故但說無明緣行答亦應說餘而不
說者當知此是有餘之說復次無明
緣行勢用隨順餘則不介復次無明

復緣無明問無明為緣遍生十二何
故但說無明緣行答亦應說餘而不
說者當知此是有餘之說復次無明
緣行勢用隨順餘則不尒復次無明
緣行勢用強勝餘則不尒復次無明
於行能作近緣是故偏說於識等十
但作遠緣是故不說如近遠在此在
彼現前不現前此衆同分餘衆同分
亦尒復次無明與行作不共緣是故
偏說與識等十但作共緣是故不說
復次此經中說時分緣起前復次第
展轉相生若說無明緣無明便無前
後若說無明緣識等便非次第是故
但說無明緣行問此經中說行緣識
有餘處說名色緣識餘處復說二緣
生識如是三種有何差別答行緣識
說業差別名色緣識說識住差別二
緣生識說所依所緣差別復次行緣
識說初引時名色緣識說引已守護
時二緣生識說守護已增長時復次
行緣識說續生時名色緣識說續生
已安住時二緣生識說安住已領納
境時復次行緣識說業名色名色緣
識說異熟名色二緣生識說所依所
緣名色復次行緣識說惡趣識名色
緣識說欲界人天識二緣生識說色
無色界識脇尊者言行緣識說中有

諸說異熟名色二緣生識說所依所
緣名色復次行緣識說惡趣識名色
緣識說欲界人天識二緣生識說色
無色界識脇尊者言行緣識說中有
識名色緣識說生有識二緣生識說
本有識有餘師說行緣識說染汙識
名色緣識及二緣生識說染汙不染
汙識如染汙不染汙有覆無覆有罪
無罪退不退應知亦介復有說者行
緣識說識支位識名色緣識說名色
支位識二緣生識說六處支及後位
識問此經中說識緣名色餘處復說
名色緣識此二種何差別答識緣名
色顯識作用名色緣識顯名色作用
復次識與名色更互為緣如二蘆束
相依而住如象馬船與乘御者展轉
相依得有所至識與名色亦復如是
識為緣故名色續生名色為緣識得
安住故說此二更互為緣復次識緣
名色說初續生時名色緣識說續生
後位復次識緣名色說續生時識能
生名色名色緣識說續生後識依名
色住復次識緣名色說所生名色名
色緣識說能生名色復次識緣名色
依前後說名色緣識依同時說問此
經中說名色緣六處應不遍說四生
有情謂胎卵濕生諸根漸起可說名

色緣識識能生名色復次識緣名色
依前後說名色緣識依同時說問此
經中說名色緣六處應不遍說四生
有情謂胎卵濕生諸根漸起可說名
色緣六處化生有情諸根頓起云何
可說名色緣六處但應說識緣生六
處有作是說此經但說欲界三生不
說上界化生亦無有失應作是說此
經通說三界四生謂化生者初受生
時雖具諸根而未猛利後漸增長方
得猛利未猛利時初剎那頃名識支
第二剎那以後名名色支至猛利位
名六處支是故此經無不遍失問六
處即在名色中攝何故說名色緣六
處耶答此前已說未起眼等四色根
時名名色位四根起已具六處故名
六處位化生雖復六根頓起而未猛
利名名色位猛利以後名六處位故
無有失問此經中說六處緣觸有餘
處說名色緣觸餘處復說二緣生觸
如是三種有何差別答六處緣觸顯
觸所依謂顯一切外物和合必因於
內內法勝故但說所依故此經說六
處緣觸名色緣觸顯觸自性二緣生
觸顯觸所依及所緣別復次六處緣

觸說惡趣觸名色緣觸說欲界人天
觸二緣生觸說色無色界觸復次六
處緣觸說分位觸名色緣觸說現在
觸二緣生觸說三和觸復次六處緣
觸說觸位觸名色緣觸說前位觸二
緣生觸說後位觸問觸受俱起何故
此經但說觸緣受不說受緣觸耶荅
二雖俱起而觸緣受非受緣觸隨順
勝故謂觸於受隨順力勝非受於觸
如燈與明雖復俱起而明因燈非燈
因明此亦如是復次此經中說分位
緣起前位名觸後位名受故不應責
問何故前位諸蘊名觸後位諸蘊名
受耶荅前位未能分别苦樂境界差
别但樂觸對種種境界故說為觸後
位能了苦樂境界避危就安故說為
受復次前說觸受雖復俱起而觸於
受隨順力勝故觸為受因非受為觸
因因前果後其理必然不應為責問
何故觸順受勝非受順觸勝耶若要
因觸境方受違順非受違順方乃觸
境故觸於受隨順為勝非受於觸隨
順為勝此依緣起理趣而說不依相
應俱有因說

因明此亦如是復次此經中說分位
緣起前位名觸後位名受故不應責
問何故前位諸蘊名觸後位諸蘊名
受耶答前位未能分別苦樂境界差
別但樂觸對種種境界故說為觸後
位能了苦樂境界避危就安故說為
受復次前說觸受雖復俱起而觸於
受隨順力勝故觸為受因非受為觸
因因前果後其理必然不應為責問
何故觸順受勝非受順觸勝耶若要
因觸境方受違順非受違順方乃觸
境故觸於受隨順為勝非受於觸隨
順為勝此依緣起理趣而說不依相
應俱有因說

差吏 陽

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十三